

L'école mosaïque ? Mais c'est ringard, "soixante-huitard", c'est plus à la mode ! La grande révolte émancipatrice des enseignants de la Communauté Française en 96 a débouché sur une défaite. Puis, tout a du rentrer dans l'ordre et, pendant les années qui ont suivi, les enseignants ont du se "recentrer" sur l'apprentissage des sacrées compétences... l'élève au centre, fini tout ça, poubelle !

Ils ont eu de quoi s'occuper et d'autres chats à fouetter, les enseignants, croyez-moi, mais ils étaient rentrés dans leurs écoles, tout était rentré dans l'ordre. Or, on y prend vite goût à l'ordre justement. Seulement voilà, parfois s'amène un petit foulard, avec une ado en dessous... Un grand foulard, deux... Aïe ! Danger !!... Et puis... les attentats ("Regardez à la télé, on ne voit plus que ça !"). Vite, il fallait réagir: interdiction formelle de porter le foulard à l'école !

Renversement de situation

En quatre ans, un renversement de situation a lieu dans les écoles secondaires de la Communauté française quant à l'interdiction du port du foulard dans les écoles. En 2000, les écoles qui l'interdisaient étaient minoritaires (41%). En 2004 (chiffres du Soir, 26 août 2005), elles sont majoritaires: 70% des écoles du réseau public refusent le port du foulard. Le taux est de 80% dans le réseau catholique...

Pour les élèves musulmanes, les motifs du port du foulard sont très différents, comme elles le disent quand on les écoute: il n'y a pas que l'obligation, les pressions -très médiatisées pour des motifs qui ne sont pas toujours humanitaires-; certaines le portent par conviction personnelle, par désir identitaire, par volonté d'affirmer "je suis Belge et Musulmane". Mais, quelles que soient les raisons, pour elles, trouver une école afin de poursuivre leur scolarité durant l'année scolaire 2005-2006 a été un véritable "chemin de croix". Beaucoup d'écoles, sans véritable débat démocratique, se sont en effet comportées comme des "châteaux-forts assiégés". Dans l'urgence, pour "se protéger", elles ont fait tout ce qu'elles ont pu pour inscrire dans leurs règlement d'ordre intérieur (ROI) une phrase ou l'autre permettant d'interdire l'entrée des filles portant le foulard: si on ne ferme pas le pont-levis, toutes les exclues, toutes les rebelles vont entrer ! Si les autres écoles les refusent, il faut aussi les refuser...

Pas de politique

Certaines écoles et Pouvoirs Organisateurs (PO) se sont abrités derrière "l'interdiction de tout couvre-chef" (le foulard islamique, c'est comme une casquette selon eux...). D'autres ont trouvé que ce n'était pas assez solide comme argumentation, ils ont ajouté l'interdiction de tous les signes religieux ou politiques ostentatoires. Ce n'est quand même pas parce que tout, d'un

coup, on allait mesurer la taille des sigles Nike, Adidas, "Grands Prix de Francorbidule" sur les tee-shirts, les sacs, les classeurs...

En effet, malgré l'envahissement croissant des marques de multinationales, voire la collaboration avec ces sociétés, malgré les sigles de l'Union Européenne un peu partout, jusque dans les journaux de classe des écoles, ils sont nombreux à prétendre que "les écoles ne font pas de politique", "elles éduquent à la citoyenneté, voyons !" (très à la mode). Ce n'est pas non plus parce que les écoles sont assaillies d'élèves catholiques portant de grandes croix, d'élèves juifs portant la kippa, etc. C'est le foulard qui est visé plus que tout.

Que la discrimination économique liée au système d'exploitation capitaliste de la main d'œuvre immigrée ait produit dans les grandes villes, comme Bruxelles ou Liège, des quartiers à forte concentration musulmane où l'on rencontre plus de jeunes filles et de mères portant le foulard, on s'en fout, ce n'est pas grave, on ferme les portes des écoles. "Elles ou ils n'ont qu'à se soumettre", "elles ou ils n'ont qu'à faire comme tout le monde", "elles ou ils n'ont qu'à s'intégrer" ou alors -suite logique et de ce raisonnent raciste- elles ou ils n'ont qu'à retourner dans leur pays".

Que deviendront ces filles exclues ? Ce n'est apparemment pas le problème majeur des écoles. Ce que pensent les filles forcées de se dévoiler, ce n'est pas non plus très important. On a réglé le problème et tout est rentré dans l'ordre. Cela simplifie la vie des enseignants, ils en ont tant besoin (ce qui est vrai par ailleurs vu toutes les formalités "pédagogico- administratives" qui les achèvent à petit feu). Quant aux élèves interdites, "c'est pour leur bien" (puisqu'elles ne sont pas capables de savoir elles-mêmes ce qui est bien pour elles, les pauvres !) Rappelez-vous la vieille rengaine des colons "civilisés" envers les "barbares" qu'il fallait vêtir à l'occidentale, dont il fallait couper les cheveux et même arracher le foulard, bref, les éduquer pour leur bien).

Un exemple qui en dit long

Un exemple de ce qui se passe dans le Brabant wallon, où 5 écoles sur 7 du réseau de la Communauté française ont fermé leurs portes aux filles portant le foulard. L'exemple que nous prenons est une école catholique. Elle est située dans une localité où l'immigration, notamment marocaine, a servi à enrichir les capitalistes. Le PO de cette école n'a pas hésité à instaurer clairement une discrimination dans son ROI en ajoutant à l'obligation de venir nu-tête dans l'école, une interdiction visant uniquement les Musulmans. Suite à des pressions internes d'une toute petite minorité du personnel et à la demande du Comité d'Entreprise, l'école a décidé début septembre de supprimer discrètement l'interdiction du foulard mais de maintenir l'obligation de venir nu-tête que certains interprètent désormais comme "mais non, ça ne vise pas le foulard !", d'autres comme "mais bien sûr que cela inclut le foulard, c'est juste une question de forme" -traduisez: c'est de l'hypocrisie.

Par contre aucune voix ne s'élève en ce qui concerne les grandes affiches de promotion des

très médiatiques Journées Mondiales de la Jeunesse, affichées sans scrupule puisqu'on est dans une école catholique avec chapelle etc...

En écoutant les enseignants qui s'expriment contre le port du foulard, on peut observer qu'il s'agit surtout d'hommes qui s'auto-proclament tout d'un coup "féministes". D'autres se révèlent être de véritables spécialistes de l'Islam... mais d'un islam fantasmé, copie conforme de l'islam des media, c'est à dire rétrograde, machiste, belliciste et forcément terroriste... Quelques citations relevées lors d'une AG du personnel:

- On ne va quand même pas en revenir aux cornettes !
- On commence par le foulard (le voile) et puis c'est la Burka.
- Si on se bat contre le foulard en Afghanistan (ah oui ?) on doit se battre contre le foulard ici ! (sur l'air de "Participons à la croisade, sauvons les Musulmanes")
- Quand on va chez eux, au Maroc, on doit obéir à leurs règles, eh bien qu'ils fassent la même chose ici. La thèse de l'"équidistance" en quelque sorte.
- Le foulard ça gêne aux cours, les filles qui le portent ça complique tout (cours de gym, de bio) et puis c'est un problème pour les stages, l'emploi.
- Parfois ça sent mauvais la transpiration (sic).

Honte, dégoût, nausée... Ici la solidarité syndicale serait pourtant bien nécessaire.

Et la Ministre PS Arena là-dedans?

Quelques phrases extraites du Soir du 26 août 2005. "Il existe des projets éducatifs contrastés. Les parents peuvent choisir une école adaptée à leurs aspirations" (traduisez: tout baigne !). "La mission première de l'école, c'est l'apprentissage, la formation de citoyens libres" (Ah oui ?). "Il faut faire confiance aux équipes éducatives".... Soit elle plane, soit elle veut rouler son monde, la Ministre. Dans l'école catholique évoquée plus haut, les conseils de participation ne sont pas représentatifs, c'est du toc. Quant au temps accordé aux "équipes éducatives", c'est une mauvaise plaisanterie.

En attendant, c'est pas bête cette querelle du foulard. Alors qu'altermondialistes non musulmans et musulmans se retrouvaient ensemble dans les mouvements sociaux contre l'occupation et la colonisation de la Palestine par Israël, contre l'occupation illégale de l'Irak, contre le néo-libéralisme, elle déplace la ligne de front: les Musulmans ne sont plus seulement l'ennemi extérieur, ils deviennent des ennemis intérieurs. Derrière ce nouveau combat, c'est le choc des civilisations qui pointe son nez, cherchez les néocons...

Heureusement, courageusement, et à contre-courant, le Mouvement contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie (MRAX), partie constituante du Coife (plate-forme

Pour l'école mosaïque

Écrit par L. Antigone

Vendredi, 09 Décembre 2005 04:00 - Mis à jour Vendredi, 22 Juin 2007 22:45

d'associations opposée à l'interdiction), a déposé un recours devant le Conseil d'Etat afin d'annuler les ROI des athénées de Charleroi et de Gilly prévoyant l'interdiction de tout couvre-chef. ROI rapidement approuvés par la Ministre Arena au lendemain d'une ordonnance du tribunal des référés, la Ministre souhaitant un climat calme, serein, propice aux apprentissages. De l'ordre !

Pour toute info au sujet du Coife ou demande d'intervention : 02/209.62.50

C'est Clair et Net sur: www.liberte-foulard.be